

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of סנהדרין דף ח of מסכת סנהדרין.
Some of the topics we will learn about include.

A continuation in the Pesukim that discuss how a דיין must approach a תורה;

לא תכירהו
לא תנכרהו

A דיין may not show more recognition toward his friend, and he may not show contempt toward his enemy.

שיהא חביב עליך דין של פרוטה
כדין של מאה מנה

A דיין must consider a small claim of 1 פרוטה like a large claim of 100 מנה, and therefore he must take on whichever claim comes first.

זימון בשלשה
As the Gemara explains

אזמוני לדין
עד דאמר משמיה דכולהו

The שליח, sent by Bais Din to summon a person to appear before them, must summon him in the name of all three judges. However,

אמר מפומא דחד

לא אמר כלום

If the שליח summoned him in the name of only one judge, the litigant is not obligated to come to Bais Din.

A

How a דיין must approach a
דין תורה

**לא תכירהו
לא תנכרהו**

**שיהא חביב עליך דין של פרוטה
כדין של מאה מנה**

זימון בשלשה

**אזמוני לדין
עד דאמר משמיה דכולהו**

**אמר מפומא דחד
לא אמר כלום**

B The Gemara offers several approaches to the מחלוקת רבי וחכמים regarding the claim of

המוציא שם רע

A man who falsely accused his wife of זנות is punished with Malkos, and he must pay her father a fine of 100 silver coins.

רבי מאיר holds

מוציא שם רע בשלשה

For this claim three judges are sufficient.

While the חכמים hold

מוציא שם רע בעשרים ושלשה

For this claim twenty-three judges are required.

B

המוציא שם רע

חכמים

רבי מאיר

מוציא שם רע בשלשה **מוציא שם רע בעשרים ושלשה**

**בחוששין ללעז
קמיפלגי**

- C**
1. בחוששין ללעז קמיפלגי
They disagree in whether there is a concern that through the claim of ממוון word will spread, and unknown עדים will come and confirm the זנות and the wife is מיתה חייב מיתה.
 2. בחוששין לכבודן של ראשונים קמיפלגי
They disagree in whether we are concerned that to use only three judges for a claim of ממוון and send away the other twenty-one דינים might question their reputation.
 3. They disagree in
עד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג
Whether to be considered a valid התראה the עדים must also mention the specific מיתה?
 4. They disagree in
חבר צריך התראה
Whether an learned person also requires התראה?

C

בחוששין לכבודן של ראשונים
קמיפלגי

עד שיודיעוהו
באיזה מיתה הוא נהרג

חבר צריך התראה

1 So let's review ...

The Gemara continues with the Halachos of how a דין must approach a תורה דין, and proceeds with a Pasuk in פרשת דברים:

לא תכירו פנים במשפט
 כקטן כגדול תשמעון
 לא תגורו מפני איש כי המשפט לאלקים הוא
 והדבר אשר יקשה מכם תקריבון אלי ושמעתי

1.
 לא תכירו פנים במשפט
 לא תנכרהו
 לא תכירהו
 A דין may not show favor towards one of the litigants if he's his friend.

רבי אלעזר
 לא תנכרהו
 A דין may not show contempt towards one of the litigants if he's his enemy.

2.
 כקטן כגדול תשמעון
 ריש לקיש says
 שיהא חביב עליך דין של פרוטה
 כדין של מאה מנה
 A דין must consider a small claim of 1 פרוטה like a large claim of 100 מנה, and must judge whichever claim comes first.

3.
 כי המשפט לאלהים הוא
 א"ר חמא ברבי חנינא
 אמר הקב"ה
 לא דיין לרשעים שנוטלין מזה ממון
 ונותנים לזה שלא כדין
 אלא שמטריחין אותי להחזיר ממון לבעליו
 Hashem exclaims, not only do the wicked דינים extract money illegally, but they trouble me to return the money to its rightful owner.

1 The Halachos of how a דין must approach a תורה דין

1
לא תכירו פנים במשפט
כקטן כגדול תשמעון
לא תגורו מפני איש
כי המשפט לאלקים הוא
והדבר אשר יקשה מכם
תקריבון אלי ושמעתי
 רבי ירמיה
 לא תכירהו
 A דין may not show favor towards one of the litigants if he's his friend.

1
לא תכירו פנים במשפט
כקטן כגדול תשמעון
לא תגורו מפני איש
כי המשפט לאלקים הוא
והדבר אשר יקשה מכם
תקריבון אלי ושמעתי
 רבי אבהו
 לא תכירהו
 A דין may not show contempt towards one of the litigants if he's his enemy.

2
לא תכירו פנים במשפט
כקטן כגדול תשמעון
לא תגורו מפני איש
כי המשפט לאלקים הוא
והדבר אשר יקשה מכם
תקריבון אלי ושמעתי
 ר' אקל
 ליהא חביב אליך
 דין של פרוטה
 כדין של מאה מנה
 A דין must consider a small claim just like a large claim.

3
לא תכירו פנים במשפט
כקטן כגדול תשמעון
לא תגורו מפני איש
כי המשפט לאלקים הוא
והדבר אשר יקשה מכם
תקריבון אלי ושמעתי
 ר' חמא ברבי חנינא
 אמר הקב"ה
 לא דיין לרשעים
 שנוטלין ממון
 ונותנים לזה שלא כדין
 אלא שמטריחין אותי
 להחזיר ממון לבעליו
 Hashem exclaims, not only do the wicked דינים extract money illegally, but they trouble me to return the money to its rightful owner.

2

4.
דיינים told the משה
והדבר אשר יקשה מכם תקריבון אלי ושמעתי
All difficult matters should be brought to me.

א"ר חנינא ואיתימא רבי יאשיה
על דבר זה נענש משה
As Rashi explains;
שהיה לו לומר תקריבון לפני השכינה
והדבר אשר יקשה מכם, in which he seemingly
took credit for himself, and he should rather have said that
the difficult matters be brought before Hashem.

בנות צלפחד Moshe was punished, as the Pasuk states
'ויקרב משה את משפטן לפני ה'
משה did not know the Halachah and needed to bring their
case before Hashem.

משה did not take credit for himself, because משה did not say
and I will teach it to you;
He said ושמעתי, which implies
אי גמירנא וגמירנא
ואי לא אזלינא וגמירנא
If I already learned this Halachah I will teach it to you, but
if not, I will go and learn it;

בנות צלפחד;
ראויה פרשת נחלות שתכתב על ידי משה רבינו
אלא שזכו בנות צלפחד ונכתב על ידן
This was not a punishment, but rather the בנות צלפחד were
rewarded that the Halachah was taught through them.
=====

2

4

לא תכירו פנים במשפט
כקטן כגדול תשמעון
לא תגורו מפני איש
כי המשפט לאלקים הוא
והדבר אשר יקשה מכם
תקריבון אלי ושמעתי

א"ר חנינא
ואיתימא רבי יאשיה
על דבר זה
נענש משה

As Rashi explains;

שהיה לו לומר תקריבון לפני השכינה
תקריבון אלי, in which he seemingly took credit for himself,
and he should rather have said that difficult matters
be brought before Hashem.

בנות צלפחד Moshe was punished,
as the Pasuk states

ויקרב משה את משפטן לפני ה'
משה did not know the Halachah
and needed to bring their case before Hashem.

רב נחמן בר יצחק
did not take credit for himself, because...

משה did not say	משה said
ואשביעכם	ושמעתי
and I will teach it to you.	which implies...

אי גמירנא וגמירנא - ואי לא אזלינא וגמירנא
If I already learned this Halachah I will teach it to you,
but if not, I will go and learn it;

בנות צלפחד;
ראויה פרשת נחלות
שתכתב על ידי משה רבינו
אלא שזכו בנות צלפחד ונכתב על ידן
This was not a punishment,
but rather the בנות צלפחד were rewarded
that the Halachah was taught through them.

3 The Gemara continues with several Pesukim which seem to be contradictory:

1.

In one Pasuk it states
ואצוה את שופטיכם בעת ההיא
While another Pasuk states
ואצוה אתכם בעת ההיא

And רבי אלעזר אמר רבי שמלאי reconciles them as follows:

אזהרה לציבור שתהא אימת דיין עליהן
ואזהרה לדיין שיסבול את הציבור

The second Pasuk forewarns the public to be fearful of the judges, and the first Pasuk forewarns the judges to tolerate the public.

2.

In one Pasuk יהושע משה told יהושע
כי אתה תבוא את העם אל הארץ
Which implies that יהושע will enter ארץ ישראל among the others;

While in a later Pasuk Hashem told יהושע

כי אתה תביא את בני ישראל אל הארץ

Which implies that יהושע will bring, or lead, the others into ארץ ישראל;

And the Gemara explains:

אמר לו משה ליהושע

אתה והזקנים שבדור עמהם

initially told יהושע that he and the elders together will lead the Klal Yisroel. However, Hashem told him

טול מקל והך על קדקדם

דבר אחר לדור ואין שני דברין לדור

Take your staff and hit them over their heads. There can be only one leader, but not multiple leaders, for the generation.

=====

3

Another Pasuk states
ואצוה אתכם בעת ההיא

One Pasuk states
ואצוה את שופטיכם בעת ההיא

רבי אלעזר אמר רבי שמלאי

אזהרה לציבור
שתהא אימת דיין
עליהן

ואזהרה לדיין
שיסבול
את הציבור

The second Pasuk forewarns the public to be fearful of the judges, and the first Pasuk forewarns the judges to tolerate the public.

Later Hashem tells יהושע
כי אתה תביא את בני ישראל אל הארץ
Which implies that יהושע will bring, or lead, the others into ארץ ישראל.

In one Pasuk יהושע told יהושע
כי אתה תבוא את העם אל הארץ
Which implies that יהושע will enter ארץ ישראל among the others.

The Gemara explains:

אמר לו משה ליהושע
אתה והזקנים שבדור עמהם

initially told יהושע that he and the elders together will lead the Klal Yisroel.

However, Hashem told him

טול מקל והך על קדקדם
דבר אחר לדור ואין שני דברין לדור

Take your staff and hit them over their heads. There can be only one leader, but not multiple leaders, for the generation.



4 The Gemara returns to the Halachos of the Mishnah at beginning of the Perek, and cites a Braisa
 תנא זימון בשלשה
 As the Gemara explains
 אזמוני לדין
 עד דאמר משמיה דכולהו
 The שליח, sent by Bais Din to summon a person to appear before them, must summon him in the name of all three judges. However,
 אמר מפומא דחד
 לא אמר כלום
 If the שליח summoned him in the name of only one judge, the litigant is not obligated to come to Bais Din.

The Gemara adds
 הני מיילי בלא יומא דדינא
 אבל ביומא דדינא לית לן בה
 This applies only on a day that Bais Din is not in session, when it must be משמיה דכולהו
 However, if this was on a Monday or Thursday when Bais Din is in session, then it can be even מפומא דחד
 =====

4 כריתא
תנא זימון בשלשה
As the Gemara explains
אזמוני לדין
עד דאמר משמיה דכולהו
 The שליח, sent by Bais Din to summon a person to appear before them, must summon him in the name of all three judges.

However,
אמר מפומא דחד
לא אמר כלום
 If the שליח summoned him in the name of only one judge, the litigant is not obligated to come to Bais Din.

The Gemara adds
הני מיילי בלא יומא דדינא
אבל ביומא דדינא לית לן בה
 This applies only on a day that Bais Din is not in session, when it must be משמיה דכולהו
 However, if this was on a Monday or Thursday when Bais Din is in session, then it can be even מפומא דחד.

5 The Gemara continues explaining the previous Mishnah:
 האונס והמפתה והמוציא שם רע
 בשלשה
 דברי רבי מאיר
 וחכמים אומרים
 מוציא שם רע בעשרים ושלשה
 מפני שיש בו דיני נפשות

In the following cases;
 האונס והמפתה
 If a person either coerced, or seduced a twelve year old girl who is a בתולה, a virgin, he is required to pay her father a fine of 50 silver coins.
 והמוציא שם רע
 A man, who falsely accused his wife, who is a twelve year old girl and a בתולה, of זנות, is punished with Malkos, and he must pay her father a fine of 100 silver coins.
 רבי מאיר holds that all these cases require only 3 judges.

The חכמים disagree and say that the case of שם רע מוציא requires twenty-three judges, because there is a possibility that עדים will confirm the זנות, in which case Bais Din would be required to judge whether to issue a death sentence for the wife.

5 **וחכמים אומרים**
מוציא שם רע
בעשרים ושלשה
מפני שיש בו דיני
נפשות

The case of מוציא שם רע requires 23 judges, because there is a possibility that זנות, in which case Bais Din would be required to judge whether to issue a death sentence for the wife.

רבי מאיר
האונס והמפתה
והמוציא שם רע
בשלשה

האונס והמפתה
 If a person either coerced, or seduced a 12 old girl who is a בתולה, a virgin, he is required to pay her father a fine of 50 silver coins.

והמוציא שם רע
 A man, who falsely accused his wife, who is a twelve year old girl and a בתולה, of זנות, is punished with Malkos, and he must pay her father a fine of 100 silver coins.



6 The Gemara asks
 וכי יש בו דיני נפשות מאי הוי
 At this point, since there are no עדים, it's only a claim of
 ממון, not מיתה, three judges should be sufficient?

The Gemara offers several approaches to the Machlokes:
 1.
 בחוששין ללעז קמיפלגי
 They disagree in whether we need to be concerned that
 through the claim of ממון word will spread, and unknown
 עדים will come and confirm the זנות and the wife will
 become מיתה חייב מיתה.

חכמים holds
 אין חוששין ללעז
 Therefore,
 מוציא שם רע בשלשה

While the רבי אמי holds
 חוששין ללעז
 Therefore,
 מוציא שם רע בעשרים ושלשה

6

?

וכי יש בו דיני נפשות מאי הוי
 At this point, since there are no עדים,
 it's only a claim of ממון, not מיתה,
 three judges should be sufficient?

1

חכמים

בחוששין ללעז קמיפלגי
 They disagree in whether we need to be concerned
 that through the claim of ממון word will spread,
 and unknown עדים will come and confirm the
 זנות and the wife will become מיתה חייב מיתה.

<p>חכמים</p> <p>חוששין ללעז</p> <p>Therefore,</p> <p>מוציא שם רע בעשרים ושלשה</p>	<p>רבי אמי</p> <p>אין חוששין ללעז</p> <p>Therefore,</p> <p>מוציא שם רע בשלשה</p>
---	--

7

2.

כולי עלמא says

כולי עלמא ללעז לא חיישינן

All agree that we don't need to be concerned that עדים will come and confirm the זנות.

והכא במאי עסקינן

כגון דאיכניף בי עשרין ותלתא למידן דיני נפשות

ואיבדור ואמר להו דיינו לי מיהא דיני ממונות

The Mishnah is referring to a case where the husband initially claimed to have עדים for זנות and twenty-three judges were assembled to judge this as a capital case.

However, the husband could not produce the עדים. He then asked Bais Din to judge his claim of כמון to absolve him from paying the wife's Kesubah, and for this claim no עדים are required,

because as Rashi explains

חכמים תקנו להם לבנות ישראל

לבתולה מאתים ולא למנה מנה

והם האמינהו להפסידה על פיו

Since the חכמים initiated the obligation to provide a Kesubah; therefore they are enabled to initiate that when he claims that she was מזונה he is absolved from the חיוב

כתובה based on the rationale of

חזקה אין אדם טורח בסעודה ומפסידה

One would not go to the trouble of preparing a wedding

meal, and then ruin it with a false claim.

והכא בחוששין לכבודן של ראשונים קמיפלגי

And the Machlokes is in whether we are concerned that to use only three judges for the now monetary case and send away the other twenty דיינים might question their reputation.

holds רבי מאיר

אין חוששין לכבודן

Therefore,

מוציא שם רע בשלשה

While the חכמים hold

חוששין לכבודן

Therefore,

מוציא שם רע בעשרים ושלשה

7

2

רבא

כולי עלמא ללעז לא חיישינן

All agree that we don't need to be concerned that עדים will come and confirm the זנות.

והכא במאי עסקינן

כגון דאיכניף בי עשרין ותלתא

למידן דיני נפשות

ואיבדור

ואמר להו דיינו לי מיהא

דיני ממונות

The Mishnah is referring to a case where the husband initially claimed to have עדים for זנות and 23 judges were assembled to judge this as a capital case.

However, the husband could not produce the עדים.

He then asked Bais Din to judge his claim of כמון to absolve him from paying the wife's Kesubah, and for this claim no עדים are required,

because as Rashi explains

חכמים תקנו להם לבנות ישראל

לבתולה מאתים ולא למנה מנה

והם האמינהו להפסידה על פיו

Since the חכמים initiated the obligation to provide a Kesubah; therefore they are enabled to initiate that when he claims that she was מזונה he is absolved from the חיוב כתובה,

based on the rationale of

חזקה אין אדם טורח בסעודה ומפסידה

One would not go to the trouble of preparing a wedding, and then ruin it with a false claim.

והכא

בחוששין לכבודן של ראשונים קמיפלגי

And the Machlokes is in whether we are concerned

that to use only three judges for the now monetary case and send away the other twenty דיינים

might question their reputation.

חכמים

חוששין לכבודן

Therefore,

מוציא שם רע

בעשרים

ושלשה

רבי מאיר

אין חוששין

לכבודן

Therefore,

מוציא שם רע

בשלשה



8

3. דכולי עלמא חיישינן ללעז ומשום כבודן של ראשונים All agree that we are concerned for both עדי זנות, and for the reputation of the other דיינים. However, הכא במאי עסקינן כגון דאתרו בה סתם The Mishnah is referring to a case where the עדי זנות did come, but they had only warned the wife that זנות is forbidden and punishable with מיתה, but they did not specify which form of מיתה;

And the Machlokes is as follows: רבי מאיר holds like רבי יהודה who says עד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג The התראה is valid only if the עדים warned her of the specific מיתה, but the התראה is not valid if they did not mention the specific מיתה. Therefore, in our case, since there is no מיתה, חיוב מיתה, therefore, מוציא שם רע בשלשה

While the חכמים hold like תנא קמא who says ועד שיודיעוהו שהוא חייב מיתה בבית דין As long as the עדים mentioned מיתה, even if they did not mention the specific מיתה, the התראה is valid; and since there is a חיוב מיתה, therefore, מוציא שם רע בעשרים ושלשה

4. הכא באשה חבירה עסקינן The Mishnah is referring to a case in which the wife was a learned woman, and the עדים did not give her any התראה: רבי מאיר holds חבר צריך התראה A חבר also requires the התראה, and since there was no התראה there is no חיוב מיתה, and therefore מוציא שם רע בשלשה

While the חכמים hold like רבי יוסי בר יהודה who says חבר א"צ התראה לפי שלא ניתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד A חבר does not require the התראה, because the התראה is only needed to confirm that the person committed the Aveirah intentionally, and since there is a חיוב מיתה, therefore מוציא שם רע בעשרים ושלשה

This discussion continues in the next Daf.

8

3

אביי

דכולי עלמא חיישינן ללעז ומשום כבודן של ראשונים

All agree that we are concerned for both עדי זנות, and for the reputation of the other דיינים.

However,

הכא במאי עסקינן כגון דאתרו בה סתם

This is a case where the עדי זנות did come, but they had only warned the wife that זנות is forbidden and punishable with מיתה, but they did not specify which form of מיתה.

תנא קמא hold like רבי מאיר who says

ועד שיודיעוהו שהוא חייב מיתה בבית דין

As long as the עדים mentioned מיתה, even if they did not mention the specific מיתה, the התראה is valid; and since there is a חיוב מיתה,

מוציא שם רע בעשרים ושלשה

רבי יבוצק hold like רבי מאיר who says

ועד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג

The התראה is valid only if the עדים warned her of the specific מיתה. Therefore, in our case, since there is no חיוב מיתה,

מוציא שם רע בשלשה

4

רב ספא

הכא באשה חבירה עסקינן

The Mishnah is referring to a case in which the wife was a learned woman, and the עדים did not give her any התראה:

רבי יוסי בר יהוצק hold like רבי מאיר

חבר א"צ התראה לפי שלא ניתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד

התראה, because the התראה is only needed to confirm that the person committed the Aveirah intentionally, and since there is a חיוב מיתה,

מוציא שם רע בעשרים ושלשה

רבי מאיר

חבר צריך התראה

A חבר also requires the התראה, and since there was no התראה there is no חיוב מיתה, and therefore

מוציא שם רע בשלשה

